Дело № 5-328-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

04 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Еременко Н.С., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Еременко Н.С., 18.01.2025 в 12 час. 47 мин., на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершила обгон грузового транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* под управлением водителя С., с пересечением горизонтальной линии дорожной разметки 1.1 «сплошная линия», с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения. При завершении маневра не смогла создать безопасности для движения обгоняемому транспортному средству, создала ему помеху и допустила с ним столкновение в результате чего транспортные средства получили механические повреждения, чем нарушила п. 1.3, п. 9.1.1, п. 11.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Еременко Н.С. вину в совершении административного правонарушения признала, подтвердила событие административного правонарушения, указанного в протоколе об административном правонарушении, просила назначить административное наказание, не связанное с лишением права управления транспортным средством.

Мировой судья, выслушав Еременко Н.С., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Еременко Н.С. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 18.01.2025, согласно которому, Еременко Н.С. 18.01.2025 в 12 час. 47 мин., на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершила обгон грузового транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* под управлением водителя С., с пересечением горизонтальной линии дорожной разметки 1.1 «сплошная линия», с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения. При завершении маневра не смогла создать безопасности для движения обгоняемому транспортному средству, создала ему помеху и допустила с ним столкновение в результате чего транспортные средства получили механические повреждения, подписанный Еременко Н.С., ей были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются ее подписи;

- рапортом ст. ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 18.01.2025, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- схемой места происшествия от 18.01.2025;

- объяснением свидетеля С. от 18.01.2025, из которого следует, что 18.01.2025 в 12 час. 47 мин. он двигался на а/м \*\*\* г/н \*\*\* со стороны г. Ханты-Мансийск в сторону г. Тюмень. В это время двигаясь на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района по правой полосе, затем крайняя правая полоса начала сужаться и переходить в левую полосу, он включил левый указатель поворота, перестроившись проехал 150-200 м по полосе слева от него была разметка 1.1 «сплошная линия». Он увидел, как его начал обгонять а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, который при завершении маневра обгон совершил столкновение с его автомобилем. На данном участке дороги имеется три полосы, одна полоса по которой они двигались по направлению в г. Тюмень, и две полосы по направлению в сторону г. Ханты-Мансийск. Во время ДТП он не пострадал, в медицинской помощи не нуждается;

- объяснением Еременко Н.С. от 18.01.2024, из которого следует, что 18.01.2025 она двигалась по а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* со стороны г. Нефтеюганска в сторону г. Пыть-Ях. 18.01.2025 в 12 час. 47 мин. на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, она двигалась со скоростью около 90 км/ч, начала маневр обгон впереди движущегося транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* , через горизонтальную линию разметки 1.1, после опережения транспортного средства не убедилась в безопасности завершения маневра при возвращении на свою ранее занимаемую сторону дороги, допустила столкновение с т/с \*\*\*, после остановки транспортных средств она вышла и увидела механические повреждения на своем транспортном средстве. В ДТП не пострадала, в медицинской помощи не нуждается;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, распространяется действие и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия»;

- сведениями о привлечении Еременко Н.С. к административной ответственности.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 2 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), Дорожная разметка и ее характеристики (по ГОСТу Р 51256-2018 и ГОСТу Р 52289-2019). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно п. 11.2 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

 Факт совершения Еременко Н.С. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, рапортом ИДПС, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, объяснением Еременко Н.С., объяснением свидетеля).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Еременко Н.С. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Еременко Н.С.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Еременко Н.С. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Еременко Н.С. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250910001722.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/0a1fc4a4a97c33938faec3dea050cb4107c7948b/#dst4255), [частями 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) и [4 статьи 12.7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst9982), [статьей 12.8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270), [частями 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4285) и [7 статьи 12.9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4287), [статьей 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100970), [частью 3 статьи 12.12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst4294), [частью 5 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/#dst3841), [частями 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7000) - [6 статьи 12.23](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7004), [статьями 12.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/#dst500), [12.26](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319), [частью 3 статьи 12.27](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова